

報公府政民國

編輯 國民政府文官處印鑄局
發行 國民政府文官處印鑄局
印刷 國民政府文官處印鑄局

第 三 壹 壹 零 號
(本 號 公 報 一 張 半)
經 中 華 郵 政 登 記 為 第 三 類 新 聞 紙 類

元	千	一	份	每	售	零	
元	萬	五	十	一	年	半	
元	萬	十	三	年	全		
加	另	外	國	及	波	內	

府令

國民政府令

茲指定鈗鑛、錯鑛、鎢鑛、鎳鑛爲鑛業法第二條所定之鑛，公布之。此令。

國民政府令 三十七年四月十六日（補登）

國民政府令

國民大會代表著惠榮，賦性質直，愛國愛鄉，抗戰軍興，倡率民兵，在長白山一帶，遊歷作戰，著有勞績，勝利後，收編部隊，曾任邊區軍職，保衛地方，素志不渝，適因時艱未領，於出席國民大會期內，憂鬱捐生，良堪憐惜，應予明令褒揚，用彰忠義。此令。

國民政府令

國民政府主計處呈，請任命章鴻鈞爲統計局科員。應照准。此令。

國民政府主計處呈，請任命李約勒爲統計局科員。應照准。此令。

國民政府主計處呈，請任命葉鍾誠爲財文部主計處科長。應照准。此令。

國民政府主計處呈，請任命苗振華爲國立戲劇專科學校會計主任。

國民政府主計處呈，請任命朱正夫爲農林部會計處科員。應照准。
國民政府主計處呈，請任命陳壽仁爲廣東省政府民政廳統計主任。

國民政府主計處呈，請任命吳永枝爲廣州市政府統計主任。應照准。

行政院呈，請任命董伯光爲中國長春鐵路警察司祕書，陳貽芬署中。

警察局長。應照准。此令。

行政院呈，請任命傅鑑琦為農林部西江水土保持實驗區主任。應照

行政院呈，請任命顧學箕爲衛生部視察，金運升、向昌期、陳寄禪員。應照准。此令。

行政院呈，請派陳頌堯爲水利部新開水利工程總家事務主任。應照准。此令。

行政院呈，請任命賈斯幹、徐家禾爲安徽省政府建設廳科長。應照行政院呈，爲湖北省政府財政廳秘書賀錫璋另有任用，署湖北省政

晉張芥隱呈懇辭職，均請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請任命孔重遠署湖北省政府財政廳秘書。應照准。此令。

行政院呈，請任命鍾醒錦爲湖北省政府教育廳督學。應照准。此令

此令。

行政院呈，請任命蔣錫曾爲河北省政府建設廳主任秘書。照准。

法令解釋

山東高等法院副院長 上年申有代電悉：其所解釋一案，業經本院統一解釋法令會議議決，收復區高等法院或其分院開始辦公前軍政機關查封移交法院之漢奸財產，在判決未確定前，第三人如以查封物係其所有，聲請啓封發還，應視其起訴與否，由接收之法院或

三十七年三月二十

湖南高等法院第五分院夏院長覽 子代電悉。所謂解釋一案，業經本院統一解釋法令會議議決，來電所稱之甲縣救濟院育幼所所長，如係現任官吏，參照院解字第三三八四號解釋，不得在甲縣當選爲國民大會代表。合電知照。司法部寅寅叩

三十七年三月二十

附原代電

附原代電

特急 南京司法院長居鈞鑒 貴本院受理選舉訴訟案件疊生疑義，如甲縣救濟院育幼所設立乙市，該所所長可否於甲縣區內競選國大代表，其說有二，子說甲縣救濟院育幼所設於乙市

於非其任所在地之甲縣選舉區內參加競

以甲縣爲其限制範圍，果如子說，則何以甲縣屬縣政府設乙市，該甲縣縣長亦位於甲縣區域內競選，該黨國民大會代表選舉罷免法第八條立意旨不無相背，究以何說爲是，以情形迫切，亟待明瞭，理合逕行電請鈞院迅賜解釋，以利訴訟進行。代理湖南高等法院衡陽分院院長夏家璣手印

國民政府訓令

據司法院三十七年四月六日院字第三一〇號呈，為據行政院呈遞北平市民安

國民政府訓令

行政院令直轄各機關

行政院呈，爲據

呈稱，據廣東高等法院首席檢察官呈稱，本處偵查黃大偉被告漢奸一案，業經查明

志敏）轄下之中隊長

已畏罪潛逃，其所有中山縣第九區大澳沙田三百五十畝，爲防隱匿起見，業經查封。理合填具通緝書表、財產目錄，備文呈請核辦。府署准呈，即行文電請案。

緝漢奸案件人犯表及財

究辦，指令祇遵等情。據此，查該逆財產應准查封，除指復外，理合繕同通緝書表

飭屬遵照嚴緝究辦。此

計附通緝書及人犯表各一份

塔子吉勇	詳求	詳求	東財庫	奸逃	三至	廣東	廣東	司政
塔子華	同	同	廣政庫	同	同	同	同	同
增煥然	同	同	偽東財庫	同	同	同	同	同
（又名）	同	同	書庫	同	同	同	同	同
塔子新	同	同	書庫	同	同	同	同	同
吳迪人	同	三崇安	身長	同	同	同	同	同
傅寶惠	同	同	同	同	同	同	同	同
和趙春	同	同	同	同	同	同	同	同
王殿煥	同	三沁水	長臉	同	同	同	同	同
趙鴻程	同	同	同	同	同	同	同	同
李國興	同	同	同	同	同	同	同	同
張名假	同	同	同	同	同	同	同	同
新茂新	同	同	同	同	同	同	同	同
周富同	同	同	同	同	同	同	同	同
劉子揚	同	同	同	同	同	同	同	同
王德義	同	同	同	同	同	同	同	同
馬慶海	同	同	同	同	同	同	同	同
朱世華	同	同	同	同	同	同	同	同

[illegible]

檢察官依法辦理。合電知照。司法部寅有印

附原電

司法部長長鈞鑒 查收復區高等法院或其分院開始辦公前實政機關查封移其所有聲請啓收發還事件，判決未確定前，第三人如以查封物係其所有聲請啓收發還事件，究應歸何機關受理，主張不一，甲說謂依執行沒收沒收財產應注意事項第三條訂定之意，應向當日執行查封人員所屬之機關請求，或於其批收之後另謀依法解決，司法機關受理此項聲請後，除予移轉辦理外，對於其他機關所為查封押處分應否撤銷無權過問，不得加以審認，乙說謂關於案件查封之財產，即為對於將來判決沒收之扣押物，收復區高等法院或其分院開始辦公後，軍政機關既將有關漢奸之行爲財產及其他調查資料依處理漢奸案件條例第七條規定移送檢察官偵查，第三人如以扣押物係其所有聲請啓收發還，依執行沒收沒收財產應注意事項第三條規定之意，應向所屬高等法院或其分院檢察官爲之，檢察官如認其所提出之證據不充分，得以原檢察官爲被告，向地方法院起訴，以資解決，以上兩說究以何說爲是，再解釋結果如以甲說爲是，倘原查封之軍政機關業經結束，應由何機關受理，事關法律疑義，電請解釋示遵。山東高等法院院長胡楨叩申有叩

司法部第三九〇四號

三十七年三月二十六日（補登）

司法部快郵代電

湖南高等法院第五分院夏院長覽 子真代電悉。所請解釋一案，業經本院統一解釋法令會議議決，來電所稱之甲縣縣政濟院育幼所所長，如係現任官吏，參照院解字第三八八四號解釋，不得在甲縣當選爲國民大會代表。合電知照。司法部寅有叩

附原電

特急 南京司法部法院院長鈞鑒 貴本院受理選舉籌設條件發生疑義，如甲縣縣政濟院育幼所所設立乙市，該所所長可否於甲縣區內競選國大代表，其說有二，子說甲縣縣政濟院育幼所設於乙市，該機關主管如就選國代，即以乙市選舉區爲其限制範圍，若於非其任所在地之甲縣選舉區內參加競選，應不受限制，此說以院解字第三五四九號解釋前段相符，惟不能完全吻合，子說甲縣縣政濟院育幼所設立乙市，其機關主管競選國代，應以甲縣爲其限制範圍，果如子說，則如甲縣縣政府設乙市，該甲縣縣長亦可於甲縣區域內競選，核與國民大會代表選舉罷免法第八條立法意旨不無相背，究以何說爲是，以情形迫切，兩待明證，理合逕行電請鈞院迅賜解釋，以利訴訟進行。代理湖南高等法院院長夏復來電（其）

中華民國三十八年庚辰		偵字第一〇八六號		由 漢奸依辦法第一項		廣東高等法院檢察官通緝書		檢紀乙字第 號	
應		通		緝		被		犯	
姓 名		別 性		年 齡		時 日		日 年	
黃大偉		男		明 未		明 未		三十二年	
其他特徵		通緝理由		充偽護沙中隊 長畏罪潛逃		處所應解送之處		廣東高等法院	
執行		一、通緝經過通知或布告		檢察官或司法警察官		二、執行或逮捕被告		三、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		四、被執身體名譽		五、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		六、被執身體名譽		七、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		八、被執身體名譽		九、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		十、被執身體名譽		十一、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		十二、被執身體名譽		十三、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		十四、被執身體名譽		十五、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		十六、被執身體名譽		十七、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		十八、被執身體名譽		十九、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		二十、被執身體名譽		二十一、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		二十二、被執身體名譽		二十三、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		二十四、被執身體名譽		二十五、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		二十六、被執身體名譽		二十七、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		二十八、被執身體名譽		二十九、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		三十、被執身體名譽		三十一、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		三十二、被執身體名譽		三十三、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		三十四、被執身體名譽		三十五、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		三十六、被執身體名譽		三十七、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		三十八、被執身體名譽		三十九、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		四十、被執身體名譽		四十一、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		四十二、被執身體名譽		四十三、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		四十四、被執身體名譽		四十五、被執身體名譽	
或逮捕		被告抗拒或逃避		被執身體名譽		四十六、被執身體名譽		四十七、被執身體名譽	

中華民國三十六年十二月	日	意	注
首席檢察官張啓鴻			四、

拘提或因病通緝逮捕
處所如三日不能到
者應依破告之聲請
解送較正之法院訊
其人有無錯誤

黃大偉	別名	姓 名	通緝漢奸案件人犯表	廣 高 等 法 院 檢 察 處
明未	年齡	性 別		
沙中隊長稅	籍貫	住 址		
充偽南自衛隊	案	情	罪	證
查明屬實				備 考
依辦法一項				

國民政府訓令
處字第三四九號
三十七年四月十六日（補登）（仍另行文）
行政院
直轄各機關
行政院呈，為據司法部轉據廣東高等法院首席檢察官呈

在本地受理黃國洲被告漢奸一案，經查明該被告曾充任偽中山護沙大隊長偽中山縣財政局稅捐課長偽菸酒稅局長沙田登記處主任等職，窮征苛斂，壓迫業佃，委係罪證確實，現已畏罪潛逃，茲查明坐落中山縣長洲沙洪茂園田十五畝係被告所有，為防移轉隱匿起見，已委託總理汝鄉仁中學校校長黃奎封接管在案，理合備具通緝書，並填具通緝書表，呈請鈞部察核，懇請轉呈行政院備案，並請國政府通緝，敬候令示，俾便依法聲請沒收該被告財產等情。據此政府通緝，

理合抄錄原通緝書、通緝漢奸案件人犯表及財產目錄，具文呈請閣院察核備案，並轉呈國民政府通緝歸案究辦，指令祇遵等情。據此，查該逆財產應准查封，除指復外，理合繕通緝書表，呈請閣院核辦并飭屬遵照嚴緝究辦。此合。

計附通緝書及人犯表各一份

中華民國三十六年度		偵字第一〇六二號		案由——漢奸黃國洲		廣東高等法院檢察官通緝書		檢紀字第		號	
被緝通		應姓		姓名		別姓年		其他		通緝理由	
黃國洲		男		詳本		未詳		逃亡		執行拘捕	
犯年月日時		處所		應解送之處所		行三		二、		一、	
中山商會		廣東高等法院		應解送之處所		行三		二、		一、	
被緝通		應姓		姓名		別姓年		其他		通緝理由	
黃國洲		男		詳本		未詳		逃亡		執行拘捕	
犯年月日時		處所		應解送之處所		行三		二、		一、	
中山商會		廣東高等法院		應解送之處所		行三		二、		一、	

告 罪 期 間 	中 山 	院 第 五 次 會 議 	中 華 民 國 三 十 六 年 十 二 月 二 十 二 日 	廣 東 高 專 法 院 首 席 檢 察 官 張 啟 鴻
注 四 	意 	拘 提 或 提 回 	被 告 應 即 解 送 指 定 之 地 方 	其 人 有 無 錯 誤

國民政務司	刑名別錄	姓	黃
		名	名
政務司	刑名別錄	性	年
		別號	別號
司	刑名別錄	籍貫	廣東中山縣
		住址	中山縣
處	刑名別錄	案情	破吉於倫羅期間充任爲中山縣護沙大隊長爲中山縣財政司稅捐課長爲督辦稅局
		罪	長沙三五一號

國民政府令
三十七年四月十六日補登（仍另行文）
行政院
令考試院
監察院
據司法部院字第二二一號呈，為據中央公務局應成委員會呈送
江西大庾縣縣長姜維藩貪污違法案，成決書到院，該縣長姜維藩係

職並停止任用一年處分，除檢同議決書函達銓敘部查照並指令外，理合依照公務員懲戒法第九條第一項規定，檢同議決書七份，備文呈請鑒賜執行等情。據此，著該部應予以免職處分，並停止任用一年。除分令外，合行檢發原議決書，令仰該院轉飭遵照。此令。

知照

計檢附議決書（見本報第三〇八一號公告欄）二份

國民政府訓令

處字第三五三號

三十一年四月十六日（補登）（仍另行文）

行政院
令考試院
監察院

據司法部院字第三三〇號呈，為據中央公務員懲戒委員會呈送前川北鹽務管理局局長蔣守一等貪污違法一案議決書到院，除案內

張玉林不受懲戒並將議決書函達銓敘部查照并指令外，該前局長致守一免職并停止任用十年處分，理合依照公務員懲戒法第九條第項之規定，檢同議決書七份，備文呈請鑒賜執行等情。據此，蔣等一應予以免職處分，并停止任用十年。除分令外，合行檢發原議決書，令仰該院轉飭遵照。此令。

知照

計檢附議決書（見本報第三一〇三號公告欄）二份

國民政府令

處字第三五七號

國民政府令 三十七年四月十六日（祕）（仍另行文）
令行行政院
該院呈，為據司法部轉據江蘇高等法院首席檢察官呈稱，
查施文才漢奸案，該被告於民國二十七年南通淪陷時，曾隨敵軍

敝用，其通謀敵國圖謀反抗本國之罪證，業經偵查明確，提起公訴，以被告匪罪潛逃，迄未覓獲，並准刑庭飭通緝各人案，至所有財產，亦經南道地方法院首席檢察官會同保安司令部人員，以查封。依俄理通緝漢奸案件辦法第一項規定，理合填具通緝書表並抄通原財產目錄。備文呈請鈞長鑒核轉呈行政院核轉國民政府明令通緝。

實爲公便等情。據此，理合抄錄原通緝書表及財產目錄，備文呈請鈞院鑒核備案，並請轉令抄錄原通緝書表，指令該處遵照辦理。此，查該逆財產應准查封，除指令外，理合繕同通緝書表，呈請鑒核通緝等情。准准照辦。除分令外，合行抄發原通緝書表，令仰知照。此令。

中華民國三十六年十二月十六日		中華民國三十一年度		江蘇高等法院檢察處通緝書		計抄發原附通緝書暨大犯表各一份	
首席檢察官韓		號		案由		字號	
告		被		緝		通	
罪		犯		應		姓	
七年		犯年月日時		施文才		名	
民國二十		處		男三三末詳		性	
南		所		濶		年	
通		江蘇高等		特		齡	
處		之		徵		其他	
江蘇高等		應解送		通緝理由		由	
法院檢察		之處所		逃		行	
意		注		執		二、	
四、		行		通緝經通知或布告後		檢	
其人有較近之法院訊問		處所依被告之聲明先		執行逮捕或通知注意		檢	
者應依被告之聲明先		拘提或應即解送逮捕之		被告身置拘捕處注意		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必		或逮捕之但不得逾必		檢	
者應依被告之聲明先		或逮捕之但不得逾必					

姓名	性別	年齡	籍貫	住址	案情	罪
通緝漢奸案件人犯表						
江蘇高等法院檢察處						
證						
前考						

國民政府訓令
處字第三五八號
該被告於民國二十七年南滿陷時
曾隨軍設小陸林任中譯並給時
合夥開設公司充當經理所有財產
應予充公並沒收其一切資產及
通南鎮中漢奸
男三
施文才
施文才

行政院呈，為據司法行政部轉據江蘇高等法院首席檢察官呈稱案據江蘇高等法院第二分院檢察處呈，以受理李玉書漢奸一案，

被告會充爲淮陰縣維持會長兼任調解所長財務科長等職，其在偽
期內，通謀敵國，反抗本國，罪證確鑿，拘提未獲，業經依法提
公訴在案。所有在淮陰縣區，爲防護匪窟起見，已分別令飭淮陰地
法院檢察處先後予以扣押，並具通緝書、通緝淺好案件犯人犯表
同財產目錄，一併呈請核准轉報等情前來。理合檢同原由緝書等

據此，理合抄錄原通緝書表及財產目錄，備文鈐院鑒核，指令飭遵財產先行查封，並請轉呈國民政府明令通緝歸案究辦，指令飭遵等情。據此，查該通財產應准查封，除指復外，理合繕回通緝書，呈請鑒核通緝等情。應准照辦。除分令外，合行抄發原附通緝書，備文鈐院鑒核轉呈國民政府明令通緝，實爲公便等情。

蘇高審法院第二分院檢察處通緝書字號
華民二十六年度
案 李玉書漢奸一案
計抄發原附通緝書暨人犯表各一份
表，令仰遵照并飭屬遵照嚴緝究辦。此令。
照。

[illegible][illegible]

姓名	通緝	漢奸	案件人犯表	江蘇高等法院第二分院檢察處
性別	年	籍	地	
案	案	案	案	
罪	罪	罪	罪	
登	登	登	登	
冊	冊	冊	冊	

李 玉 書 男	不 詳 詳 詳	曾任偽准 安縣長任 所辦維 持匪長兼 匪罪惡劣 端	在任偽職 期內偏折 並以房屋 資糧以飽 匪私養 食費用經 查終結起 訴在案
------------------	------------------	--	--

三十七年四月十六日(補登)(仍另行文)

令行政院

三十七年四月六日四防字第一六二四七號呈，據國防部呈為：許伯溫捐款散亂請予褒揚一案，經交據內政部核復，擬請轉呈追頒風節等情，繕檢原件，恭請鑒核施行由。

國民政府指令

處字第六八五號
三十七年四月十六日（補登）（仍另行文）

令行政院

呈准題准一輪射衛國一面額一方。仰即轉飭具領。屬額題字隨發。此令。

三十七年四月九日西內字第一六九四六號呈，據內政

汪星請獎揭浙江餘姚縣鄭洪福一案，核與規定相符，檢同原件，轉請鑒核題頒匾額由。

呈件均悉。准子題頒「樂善好施」匾額一方。仰即轉飭具領。匾額題字隨發。此令。

院令

(卅七)四内字第一七八六號
三十七年四月十六日(補登)

竊賊前敵，頗著功績，抗戰出力，深入陷區，無稍流亡，鼓勵民衆，搶救青年，成績優良，嗣後出席議壇，關切民生，匡扶正義，建宏多，遽聞病逝，良深軫惜，應予明令褒揚，以彰忠貞。此令。

行政院令
(卅七年)四月十六日(補登)
三十七年四月十六日第七號

俞故參議任丹屏，思想正確，操守謹嚴，早歲參加革命，懋著勛，北伐之役，籌劃經濟，抗戰初期，調濟軍糧，多所貢獻，畢奮門，不辭勞瘁，適以病逝，悼惜良深，應予明令褒揚，以資表此令。

姜故參議員伯階，秉性剛直，勇於任事，早歲參加革命，從事文化事業，聯絡同志，宣傳主義，懋著功績，抗戰期間，奔走前敵

部會署令

最高法院檢察署訓令
平字第四九九號
三十七年二月十八日(補發)

令全國各高等法院首席檢察官(山西)
案據山西高等法院首席檢察官郝綬琰等元月三十一日督37處
字第二四二號呈稱，案查本處於十七年元月五日以前(17)處文

字第七號呈請通緝其詳等三十二名一案，其中通緝書內列有殷亮
書號爲殷亮通緝
誤寫爲原通緝
（與李潤梅二名傷害案犯，茲准山西太原地方法院
逕啓者，查本院於上年十二月二十三日以刑判字第二一八二
號函請通緝犯殷亮（即殷亮）李潤梅等一案，茲據自訴人段張氏
到院具報，余准傳令該自訴人前來對質，並由該自訴人將殷亮

呈送，恭請鑒核准予撤銷股亮，即段亮、李潤梅等通緝，實爲公便。謹呈等情，並冀撤銷通緝書到署。在股亮、李潤梅二名前據該處通緝書，已於本年二月十八日以至本月九號通令飭緝在案，請通緝者，余自二月至本月十六日，除分令所屬一體撤銷通緝外，理合填具撤銷通緝書一份，備

計抄發原撤銷通緝書一份
首席檢察官：照得旨！計分五件，全行抄發原撤銷通緝書，各仰
撤銷通緝書
名：性年 籍貫 原案 撤銷原因 備
考

潤	梅	女	同	同	同	同
書誤寫爲股	即段亮原通	男	詳未	傷害	自訴人段	本處於三十七年一月五
				撤回自訴	張氏狀請	以曾三十七年一月五
					第七號與	瑞文瑞字第
					榮填一書呈詳趙維在案等	

最高法院檢察署通緝書	三十七年二月份								
姓名：劉船	籍貫：特徵：職業：案由：刑罰：通緝理由：解送：請令緝捕：								
性年	籍貫	特徵	職業	案由	刑罰	通緝理由	解送	請令緝捕	
別姓	年	籍貫	特徵	職業	案由	刑罰	通緝理由	解送	請令緝捕
三月七日	三月八日	三月九日	三月十日	三月十一日	三月十二日	三月十三日	三月十四日	三月十五日	三月十六日

公告

內政部核准取得中國國籍一覽表

姓名	別姓	年	籍	國	原	居	住	業	職	關	係	人	考	備
克拉克 (MAY L. CLARK)	女	一十三	英	國	英	學	大	門	廈	市	門	廈	省	建
(子午工類二)氏季魯	女	九十三	本	日	本	本	本	本	本	本	本	本	本	本
妻之人國中為	夫	成連魯	男	九十四	縣	榆	臨	省	北	河	商	上	同	同
府政省寧遼	日	月	四	年	七	十	三	號	二	九	五	第	字	取
號一九五第字取京人	日	月	四	年	七	十	三	號	一	九	五	第	字	取

財政部公告

查修正所得稅法業奉本年四月一日府令公布施行，其中第五十二條關於固定資產之折舊，經規定除原提折舊額外，得按照取得製造或建築年份全國總售價指數與營業年度同項指數之比例，另提折舊額，此項總指數，由本部視全國總售價指數增減程度，核定應否提列，連同此項總指數，於每年度開征前公告之。茲查主計處所編三十六年度全國總售價指數，較二十六年增漲達二萬六千餘倍，本年度此項資產折舊指數，自應准予提列。合行檢發主計處公佈之全國總售價指數表一份，除通令各直接稅局遵照該五十二條規定公式計算辦理外，特此公告週知。

全國總售價指數表

基期	民國二十六年上半年=100	計算法	係各地總指數之簡單平均
二十六年	103	220	513
二十七年	131	290	1,396
二十八年	103	220	513
二十九年	103	220	513
三十年	103	220	513
三十一年	103	220	513
三十二年	103	220	513
三十三年	103	220	513
三十四年	103	220	513
三十五年	103	220	513

財政部國庫署三十七年三月經收國內外捐款

捐款人姓名	日期	原幣金額	折合國幣數	備註
駐新加坡總領事館	二月六日	美金一萬一千二百一十一元八角一分	112,111.81	救濟捐
駐新加坡總領事館	二月六日	美金一萬一千二百一十一元八角一分	112,111.81	救濟捐
駐新加坡總領事館	二月六日	美金一萬一千二百一十一元八角一分	112,111.81	救濟捐
駐新加坡總領事館	二月六日	美金一萬一千二百一十一元八角一分	112,111.81	救濟捐
駐新加坡總領事館	二月六日	美金一萬一千二百一十一元八角一分	112,111.81	救濟捐
駐新加坡總領事館	二月六日	美金一萬一千二百一十一元八角一分	112,111.81	救濟捐
駐新加坡總領事館	二月六日	美金一萬一千二百一十一元八角一分	112,111.81	救濟捐
駐新加坡總領事館	二月六日	美金一萬一千二百一十一元八角一分	112,111.81	救濟捐
駐新加坡總領事館	二月六日	美金一萬一千二百一十一元八角一分	112,111.81	救濟捐
駐新加坡總領事館	二月六日	美金一萬一千二百一十一元八角一分	112,111.81	救濟捐

文官處轉解昌黎三月

捐款人姓名	日期	原幣金額	折合國幣數	備註
文官處轉解昌黎	三月	110,000.00	110,000.00	救濟捐
文官處轉解昌黎	三月	110,000.00	110,000.00	救濟捐
文官處轉解昌黎	三月	110,000.00	110,000.00	救濟捐
文官處轉解昌黎	三月	110,000.00	110,000.00	救濟捐
文官處轉解昌黎	三月	110,000.00	110,000.00	救濟捐

行政院判決

合共國幣九〇一、九七一、二二一、〇二二
三十七年度判字第八號
原告 宏智光 住北平市東城無量大人胡同三十號
被告 宏智光 住北平市東城無量大人胡同三十號
右原告為申請回購房產事件，不服行政院於中華民國三十六年五月十三日所為之訴願決定，提起行政訴訟，本院判決如左。

原告之訴願駁回

緣原告於民國二十九年四月間，以九千元代價買得何姓座落北平市南門外五十八號房屋一所，事後方悉該項房產適在日人所劃定軍管區內，又以該房原租住戶日人方見不肯遷讓，並勾結中島建雄出面要求購買，原告乃以價款一萬元將前項房產轉售中島，七月二十五日中島給付原告八千元，其餘二千元給付原告住戶方見，方見以日人強佔房產呈請發還，繼以日人強買為詞請求回購，均被河北平津區敵偽產業處理局批駁，原告不服，訴願於行政院，復被駁回，乃向本府提起行政訴訟，茲將原告訴願意旨摘錄如次。
原告起訴意旨：略謂民在民國二十九年四月十九日自後方回平，因不知日人在平所劃定之軍管區，冒然以九千元買得何姓房屋一座，事後方悉實情，該房既在軍管區內，自受日本軍部規定在此區內房屋經軍部應用或軍部允許日人應用者中國人民必須讓渡價賣之限制，而易受日人覬覦，演成強買之事實，中島建雄強買該產，揚言給價萬元，在七月二十五日給付八千元，而擅將下欠之二千元給付原告住戶方見作為遷移費，八月二十四日民親與交涉，反遭痛罵，以此情形，非強買而何，民以九千元買得，而以八千元售出，實價低於買價，亦足證明出於脅迫，為此狀請准予備價回購等語。
被告宏智光答辯意旨：略謂本案原告堅持打低價軍管區三點為日人強購其房產之證明，均屬空言聲述，不能認為有力證據，查原告稱醫院證明書雖有二十九年八月二十四日宏智光受傷之說明，但是項證明由於原告請求而來，不能認為有充分之證據力，復經派員調查，該醫院帳簿記載及詢問情形，僅稱於數年前有一洪先生自稱被日

人打傷求診等語，姓既不符，更未詳明名字，固難為確切之證明，且據稱以九千元購妥該房，以一元轉售日人，先付八千元，下餘二千元扣作水戶遷移費，因交涉被毀，其後縱使屬實，亦係合意出售於前，因交涉下欠二千元被毀於後，自不能認為強購之證據，該房雖在軍管區內，但查該區不之國人居住，原告更不能藉詞軍管區以為強購證據，該原告始而希圖逃避繳價，堅稱強佔，因被批駁，又以房價激增，即備價贖回，仍為得計，又稱係被強購，詭辯百出，自相矛盾，本局批駁其申請，行政院駁回其訴願，均無不合等語。

理由

本件訟爭房產應否准許原告回贖，應以日人有無強購情事以為斷，據原告狀稱，該項房產之售價低於買價，在買賣交涉過程中，曾遭買主日人中島建雄強迫成傷，且該產適在日人所劃定之軍管區內，實受日敵軍部必須讓渡價通告之限制，因此主張其出賣該產係出於脅迫，應准備價回贖等情，查本件訟爭房產雖在北平日敵所劃定之軍管區內，日敵軍部並有在此區域內房屋倘經軍部應用或軍部允許日人應用者中國人民必須讓渡價之通告，但該通告明白表示在日軍部應用或允許日人應用該區域內房屋時業主始有讓渡價之義務，並非所有該區內房屋均一律徵收，原告既未提出日軍部強迫轉賣房產與日人中島之任何證據，逕指該項通告可證被迫轉賣，其理由自不足採，至原告被中島毆傷，縱然屬實，但時在二十九年八月二十四日，遠在同意轉讓之後，且因交涉欠價二千元而起，殊難以此證明事出之轉讓係出於強迫，再查原告代價為九千元，賣價為一萬元，所稱賣價低於買價，顯非實在，總之原告所舉事實三點，均不足證明有強購情事，自無申請回贖該項房產之餘地，原處分不准回贖，訴願決定，以維持，均無不合。

中央公務員懲戒委員會決議書

鍾字第一四〇號 三十七年一月二十八日(補登)
被付懲戒人 國玉英 浙江樂清地方法院推事 女
年三十九歲 浙江永嘉人 住
永嘉城西金鎖巷十五號

右被付懲戒人因違法失職案件，經司法行政部函請審議，本會議決如左。

主文
國玉英免職並停止任用六年。

緣司法行政部，據浙江高等法院呈稱，略以樂清地方法院推事國玉英承辦周統清及僧更昌等盜殺二案，對於案內重要被告告發率交保，致被逃匿無踪，核其情節，不僅措置疏忽，實有違法失職之嫌，似應嚴予制裁，以昭刑戒而維法紀，附同有關證件，請移付懲戒等情到部，由司法部函請審議到會。

理由

本案原由據原呈轉據樂清地方法院呈稱，略以被告周統清係樂清縣警察局總務科長，民國三十五年十月，該局招標承製冬季警服，由永嘉大來服裝廠投標承製，依照合同，應先付得標人定銀法幣二百七十萬元，該局派周統清前往付款，並辦理對保手續，周統清此機會向大來服裝廠主陳建初勒索回扣國幣二十萬元，事發經樂清縣政府將周統清解送本院檢察處偵查終結，依修正懲治貪污條例第三條第一款提起公訴，由本院推事國玉英承辦，於本年一月十六日審理終結，定一月十七日宣告判決，辯論終結時，當庭諭知周統清交股實保二間又保證現金十五萬元，由保人楊祥興與徐友林月輝等具狀保外候判，於一月十六日下午五時將周統清釋放，至翌日宣告判決主文：「周統清勒索財物，處有期徒刑十年，勒令所得之法幣二十萬元，應發還陳建初。」(理由依據修正懲治貪污條例第二條第四款勒索財物處罰)，宣判時周統清已逃匿無踪，未曾來案聽判，查修正懲治貪污條例第二條之罪，最重本刑為死刑，最低亦為十年以上之有期徒刑，為刑法上重刑之一，則辯論終結時，宣判日期僅隔一日，明日如何判決，想胸有成竹，如果預計處刑在十年以上，按之常情，似以繼續管收，不責付保釋為宜，乃辯論終結竟行交保，而所具之保證書均係小商店，又非本區域內殷實之商舖，以致處刑十年之被告逍遙法外，該案之來，或由於此，此外應處重刑之被告如潘陳氏(申辯書說明係潘鄭氏本呈內謂潘陳氏誤)與潘松樓樓殺死親夫潘成寬一案，正在公訴進行中，亦將被告潘陳氏潘松樓交保開釋以後，被告逃亡無着，以致責保迫人，枝節橫生，發生訟案多件，亦係該推事國玉英所為，其有無受賄縱囚情事，雖無實據，而措置失當，被人指摘，要屬無可諱言，該推事係永嘉縣人，向在永嘉地方法院執行律師職務，為時甚久，永嘉與樂清相距不遠，樂清律師多與相識，易與該當事人接近，在職不過一年六月，而聲名狼籍至此，似難任其久居，致生他變各等語。據申辯略稱，查玉英承辦周統清盜殺案件，當末次開庭訊問時，該周統清之妻梁氏亦曾到庭應訊(為案內應訊人)，梁氏當庭泣稱，伊本人身體孱弱，分婉在週，自周統清押後，備受大婦虐待，請交暫准其夫交保，免致臨產時偶生不測，照料無暇，言詞哀懇，觀其腹大容慘，頓起惻隱之心，乃察閱檢察官認定罪嫌，依修正懲治貪污條例第三條第一款提起公訴，其最低刑可減處三年六個月，而押扣數額又僅二十萬元，並近居縣

境之內，更有確定住址，遂諭知着交保三間及保證現金十五萬元，由保人楊祥興與徐友林月輝等具狀保外，經飭法警前往各該保家查保殷實誠商，負責簽認後，始予照准，迨宣判時，細核全卷根據事實調查結果，應依修正懲治貪污條例第二條第四款處罰，是以變更判決，嗣後該周統清逃匿不案，誠非准保時所能逆料，至承辦僧更昌等殺人案，在公訴進行中，審閱各關係人供詞錄，尚無積極證明，犯嫌較輕，因潘鄭氏(原呈錯寫潘陳氏)潘松樓曾當庭請求停止羈押，僧更昌並無請求，故准潘鄭氏潘松樓保外候審，不料該二人於保出後逃匿，始發見適足以反證畏罪避匿，當即責保迫人，原屬正當程序，本無所謂枝節橫生，據上所述各節，被保人均已依據交保手續飭警員負責查察，一則着交保三間並具繳保證金十五萬元，一則着交保二間並各具繳保證金十萬元，不得不謂非周且密，逃亡後又經着保跟交，將保人移付偵查各在案，不得不謂周且密，自難能避因逃匿無着，即指承辦人措置失當，何況法無明載達何程序之重刑不得交保及辯論終結後不能於次日宣判之規定(刑法僅規定七日內宣判判決)，且查上年間為疏通監犯起見，迭經中央三令五申，便利被告交保，按諸情理，似無不合云云。查刑案案件便利被告交保，必須證件調查大部份不能積極證明有何犯嫌，而其餘項證據調查又預計尚須時日或無其他重要，為恐累及無辜，自以暫予交保為宜，倘證據調查明確，已臨論罪刑刑罰，即不能藉口便利被告，隨時可以保釋，俾判案等具文，此在法官者應有之常識，不可不慎重將事也，本件被告付懲戒人國玉英承辦潘鄭氏謀殺潘松樓等殺死其親夫潘成寬一案，其謀殺情形林林在偵查庭供述歷歷如繪，而潘松樓樓保更昌且在刑庭承認有立票七萬五千元之事，被告懲戒人並探為判決潘鄭氏罪之證據，是該案重要主犯潘鄭氏潘松樓等之罪行早已認定實在，乃竟徇其所請，遽予保釋，安得謂有合，至所承辦周統清貪污一案，於三十六年一月十六日宣告審理終結，定於十七日宣告判決，其判決主文係按照修正懲治貪污條例第二條第四款，為藉端詐索財物，處有期徒刑十年之最低刑，當宣告辯論終結時，距宣判不過一日耳，乃不令飭還押，候再提庭聽判，而竟諭知保外候判，至宣判時周統清已逃匿無踪，未能到案聽判，似此措施平方，顯然違法失職，其所申辯各節，殊嫌巧辭飾非，自難認為有理由。

據上論結，被付懲戒人國玉英有公務員懲戒法第二條各款情事，依同法第三條第一項第一款及第四條，議決如主文。

更正

本報第三〇六五號府令欄，行政院呈請任命李雲為農林部直改進處技正一令，「李雲」係「李雲」之誤。特此更正。